

УДК 373

*Галина Петровна САВИНЫХ, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-методического центра содержания образования Академии социального управления, г. Москва; e-mail: 7069494@mail.ru*

*Марина Геннадьевна ВОЛЧЕК, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, воспитания и дополнительного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доцент кафедры управления образованием Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск; e-mail: studi13@mail.ru*

## Оценка результатов проектной деятельности обучающихся

Содержание школьного образования уже сложно представить без элементов, развивающих личностный потенциал обучающихся. Проектная деятельность — один из таких элементов. Но если формы и методы организации проектной деятельности уже не вызывают затруднений у школьных управленцев, то вопрос оценки результатов проектной деятельности пока еще проблематизируется практикующими руководителями и экспертами в сфере образования. Внимания требует конкретизация предмета оценки, выбор оценочных процедур и определение функционала субъектов оценки. Авторы статьи рассматривают оценку проектной деятельности обучающихся в тесной связи с задачами индивидуального учета образовательных достижений. Раскрыты развивающие и воспитывающие эффекты оценки проектной деятельности, отмечена ее роль в развитии имиджа образовательной организации.

**Ключевые слова:** оценка образовательных результатов; проектная деятельность школьников; функционирование внутренних систем оценки качества образования.

*Galina P. SAVINYKH, candidate of pedagogics, senior researcher of the Scientific and methodological center for the content of education of the "Academy of social management", Moscow; e-mail: 7069494@mail.ru*

*Marina G. VOLCHEK, candidate of pedagogics, head of the department of pedagogical, Education and Additional Education, Novosibirsk Institute of Advanced Training and Retraining of Educational; Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of education administration, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk; e-mail: studi13@mail.ru*

## Evaluation of the results of students' project activities

The content of current public school education without elements which develop the personal potential of students is difficult to imagine. It is the project activity which is one of such components; if the forms and methods of organizing project activities no longer cause difficulties for school managers, the issue of evaluating the results of project activities is still under professional discussion both for practicing managers and for experts on education. To specify the subject of evaluation, the choice of evaluation procedures and the definition of the functions of the evaluation subjects, are to be in the focus of thorough research. This paper considers the assessment of students' project activities connected with individual educational achievements. The development and educational effects of evaluating project activities are revealed, and its role for the development of the image of an educational organization is noted.

**Keywords:** evaluation of educational results; project activity of schoolchildren; functioning of internal systems for assessing the quality of education.

**Н**овые Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования вступили в силу. Одним из наиболее принципиальных изменений в требованиях к системе оценки достижения планируемых образовательных результатов основной образовательной программы стало требование оценки проектной деятельности обучающихся. Учитывая, что аналогичное требование косвенно было обозначено уже в приказе о порядке

заполнения и выдаче аттестатов<sup>1</sup>, вопрос оценки проектной деятельности считаем, на сегодняшний день, приоритетным для развития внутренних систем оценки качества образования (далее ВСОКО).

Проблематику обозначенного вопроса составляют, как минимум, три аспекта:

1) каким образом оценка проектной деятельности соотносится с индивидуальным учетом образовательных достижений обучающихся;

2) что понимать под предметом оценки проектной деятельности;

3) каков процедурный инвариант оценки проектной деятельности.

В настоящей статье мы изложим авторский взгляд по каждому из указанных аспектов, используя исследовательский опыт в сфере ВСОКО [12] и опыт экспертной практики сопровождения управленческих команд школ по управлению качеством общего образования.

Говоря о связи оценки проектной деятельности с индивидуальным учетом образовательных достижений обучающихся, примем во внимание, что компетенция индивидуального учета установлена Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ)<sup>2</sup> и, в отличие от прочих компетенций образовательной организации, не имеет аналогов в предыдущем законе об образовании.

В проекции на ВСОКО в индивидуальном учете важно акцентировать сам атрибут «индивидуальный», поскольку это создает предпосылки организационно-функционального содержания процедуры учета и обуславливает связь с оценкой проектной деятельности как составляющей ВСОКО [11].

Выход оценки проектной деятельности в область индивидуального учета мы связываем с трактовкой персональности как «постоянно развивающейся, эволюционирующей творческой субстанции, полагающей в качестве основы своего бытия импульс к самовыражению, поиску и активному адаптивному существованию социокультурных процессов» [1, с. 18]. Н. И. Кареев писал, что «целью самообразования должна быть выработка мирозерцания», а оно «не может быть ни цельным, ни полным, ни стройным, если оно не существует для удовлетворения *индивидуальных потребностей мысли и для руководства в жизни*» [3, с. 65]. Нашему пониманию связи оценки проектной деятельности и индивидуального учета образовательных достижений созвучна также позиция Г. Олрпорт, который,

рассуждая об индивидуальном стиле жизни, выдвигал тезис «*безграничности индивидуальности*» и выделял десять ее составляющих. К ним были отнесены интеллектуальные способности индивида; его темперамент и бессознательные мотивы; социальные установки, интересы и ценности индивида; познавательные схемы и экспрессивные черты индивида; стилистические черты; патологические тенденции и первичные психические способности [9, с. 54]. Современные ученые, обращаясь к феномену индивидуальности как педагогическому явлению, видят в нем «неповторимый, самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности» [16, с. 157]; указывают на «новый тип рациональности», обогащенный «эмоциональными состояниями, развивающими эмоциональную интуицию» [5, с. 42].

Если видеть в проектной деятельности ресурс индивидуализации содержания образования, то следует подчеркнуть целостность практического и эмоционально-ценностного опыта обучающихся, выполняющих тот или иной проект. Согласимся с В. Ш. Масленниковой, что «личностная композиция социально-ценностных отношений — это интегральное личностное образование, позволяющее личности быстрым и эффективным способом решать стоящие перед ней проблемы, преодолевать исходную заданность ситуации» [8, с. 35].

С ссылкой на исследование Н. В. Носовой акцентируем те результаты проектной деятельности, которые сопоставимы с современными концепциями ключевых компетенций и новой грамотности [10] и которые, как мы полагаем, должны стать доминантой в составе результатов проектной деятельности. В таблице 1 приводим обобщенные Н. В. Носовой показатели «рефлексивно-ценностного уровня образовательного результата» [7], отнесенные нами к нестандартизируемым результатам проектной деятельности, подлежащим оценке.

Очевидно, что понимаемые в выше обозначенной логике результаты проектной деятельности требуют особого локального нормативного регулирования и программно-методического обеспечения в рамках ВСОКО. Соответствующие процедуры ВСОКО должны сделать оценку результатов проектной деятельности стимулирующим инструментом самоопределения обучающихся. Вслед за В. В. Краевским мы можем говорить, что наше время «с особой остротой проявило проблему нравственного совершенствования, без которого никакие интеллектуальные достижения не делают человека счастливым». По В. В. Краевскому современно построенный инновационный педагогический процесс стремится к тому, чтобы «необходимость в руководстве отпала», и субъект учения сам мог распоряжаться своим познавательным потенциалом, будучи способным к самовоспитанию и самообразованию [4, с. 200].

<sup>1</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.10.2020 № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный документ] // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) – Дата обращения 19.06.2019

**Нестандартизируемые результаты проектной деятельности**

Результат	Интерпретация ученых
Рефлексивность	Развитая рефлексия, дающая возможность для тонкого вчувствования в свои переживания, побуждения, взаимодействующие мотивы; одновременно — холодный анализ в соотношении интимного с нормативным (Масленникова В. С. [8, с. 123])
Эмоциональная устойчивость; саморегуляция поведения	Сознательное, волевое управление и контроль за своими чувствами (Немов Р. С. [6, с. 368])
Самосознание	Моменты попадания самости в сознание. «Я» — это самость рефлексирующая и осваиваемая, т.е. субъект собственного развития (Цукерман Г. А. [14, с. 23])
Самооценка	Результат самоанализа. Единство, согласованность внутренних побуждений (Шумилин Е. А. [15, с. 95])
Направленность личности	Сложная систем установок и мотивов, по которым личность руководствуется в своей деятельности, а также целей и ценностей, на которые направлена эта деятельность (Ананьев Б. Г. по Шумилину [15, с.9])

Уже по организации содержания основной образовательной программы можно судить о том, насколько ориентирована образовательная среда школы на активацию ресурса проектной деятельности. Принципиальные три доминанты:

- спланированные результаты;
- содержание, необходимое для получения результатов;
- технологии и формы реализации содержания.

В планировании результатов общеобразовательной программы потенциал проектной деятельности можно усилить, если ориентироваться на компетенции, предложенные Атласом новых профессий. Если соотнести их с моделью выпускника по ФГОС основного и (или) среднего общего образования, то планируемый результат можно фиксировать как «профессионально-значимое качество личности ученика и (или) освоенные им навыки» [13].

Обозначенный аспект влияний образовательной среды на результаты проектной деятельности атрибутируется рядом организационных условий:

- наличие института кураторов индивидуальных проектов;
- партнерские договоры с представителями научного сообщества в части научного руководства проектами;
- обеспеченная навигация обучающихся по конкурсам проектов;
- системная «информационная поддержка исследовательских инициатив обучающихся;
- наличие постоянно действующих семинаров по освоению навыков проведения учебных исследований;
- наличие площадки для трансляции индивидуальных достижений начинающих исследователей;

- действующий орган самоуправления (научное общество, малая академия наук, исследовательский совет);

- сформированность особого уклада детско-взрослых сообществ, отражение такого уклада в локальных актах и документах школы» [13].

Положением о ВСОКО можно закрепить следующие позиции оценки результатов проектной деятельности:

- понятие проектной деятельности; понимание функционально-смысловых связей с близкими понятиями и процедурами;
- установление формата и содержания процедур проектной деятельности; согласованность с позициями смежных локальных актов;
- взаимосвязь результатов оценки проектной деятельности и результатов прочих процедур ВСОКО;
- интеграция оценки результатов проектной деятельности в содержание текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;
- включение оценки результатов проектной деятельности в содержание информации, подлежащей размещению на сайте школы.

Комплексный подход к пониманию результатов проектной деятельности прямо отвечает тому, как Федеральным законом № 273-ФЗ используется понятие «достижение результатов» в определении: «качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам <...> и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в т. ч. *степень достижения планируемых результатов образовательной программы*».

Требования к проектной деятельности содержались уже в первых редакциях ФГОС общего образования. Так, ФГОС начального общего образования указывал на необходимость использовать в процессе оценки «разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизованные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка)»<sup>3</sup>. ФГОС основного общего образования усиливал роль проектов в системе оценки, подчеркивая необходимость включать в систему оценки *результаты проектной деятельности обучающихся*<sup>4</sup>. На сегодняшний день, отмеченные позиции актуальны и сохраняют свою правовую силу до массового перехода российских школ на новые ФГОС начального и основного общего образования.

Будучи предметом оценки, результаты проектной деятельности должны иметь вариативный формат и отражать связь требований ФГОС общего образования с потребностями и возможностями конкретного обучающегося. Соответственно, и инструментарий оценки тоже должен быть вариативен, но при этом оставаться в рамках процедурного инварианта ВСОКО. То есть оценку результатов проектной деятельности, если говорить о ней в рамках реализации основных общеобразовательных программ, мы предлагаем осуществлять либо в ходе процедур текущего контроля, либо в ходе промежуточной аттестации.

Предпочтительным видим второй вариант, когда в конце учебного года в промежуточную аттестацию обучающихся встраиваются те или иные формы оценки результатов проектной деятельности.

В зависимости от конкретного предмета оценки: понятийный аппарат, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные навыки, регулятивные навыки, интеграция с предметным содержанием, а также в зависимости от типа проекта: учебное исследование, социальный, творческий, инженерный и др. проекты. Оценка результатов можно проводить в формах:

- тестирование;
  - опрос;
  - собеседование;
  - творческий экзамен;
  - встроенное педагогическое наблюдение.
- Оптимальной по организационным затратам счи-

таем форму экспертного заключения на выполненный проект. В таблице 2 приводим минимальный состав позиций экспертного заключения на выполненный обучающимся проект.

При переводе первичных баллов в отметку можно воспользоваться шкалой:

63–60 баллов	— 5
59–45 баллов	— 4
44–25 баллов	— 3
24 балла и менее	— 2

Количественные показатели следует дополнить экспертным заключением, которое может иметь следующую формулировку: Проект/учебное исследование считается (*выбрать нужное и отметить знаком «V»*):

- выполненным полностью. Обучающийся достоин отметки 5 («отлично») по итогам освоения курса «Индивидуальный проект»;

- выполненным с незначительными замечаниями. Обучающийся достоин отметки 4 («хорошо») по итогам освоения курса «Индивидуальный проект»;

- выполненным с существенными замечаниями. Обучающийся достоин отметки 3 («удовлетворительно») по итогам освоения курса «Индивидуальный проект»;

- невыполненным в соответствии с требованиями. Обучающийся не освоил курс «Индивидуальный проект» в должном объеме. Рекомендуется отметка 2 («неудовлетворительно») Экспертное заключение подписывается лицом, уполномоченным для этого приказом о проведении промежуточной аттестации.

Вариативность форм оценки может быть усилена такими составляющими, как личные характеристики, рейтинги, топы, наглядно-документальные выражения достигнутых результатов: единицы портфолио, стендовая наглядность предметно-пространственной среды ОО.

Данные, полученные посредством применения вышеуказанных форм, необязательно должны фиксироваться отметкой; допускается безотметочный способ оценивания, когда результаты фиксируются в весовых коэффициентах или по бинарному принципу «зачет/незачет». В случае использования отметки, педагог или иное лицо, сопровождающее проектную деятельность, разрабатывает специальные нормы отметок и шкалу перевода первичных данных (весовых коэффициентов, экспертного наблюдения) в пятибалльные отметки.

Изложенные подходы можно использовать как отправную точку в разработке аутентичных практик оценки результатов проектной деятельности. Главное, чтобы эти аутентичные практики были закреплены локальными актами и отражались соответствующих разделах основной образовательной программы.

В дополнение к сказанному отметим, что у оценки результатов проектной деятельности потенциально больший имиджевый эффект, чем у оценки предметных результатов. Если руководствоваться требованиями к официальному сайту образовательной организации, то информация об индивидуальных образовательных

<sup>3</sup> Пункт 19.9.5 разд. III ФГОС НОО, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с учетом изменений, внесенных приказами Минобрнауки России от 22.09.2011 № 2357 и от 29.12.2014 № 1643).

<sup>4</sup> Пункт 18.1.3.6 разд. III ФГОС ОО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Вариант шаблона экспертного заключения на выполненный проект

Критерии	Параметры	Баллы (0–3)
Тема проекта/ учебного исследования (регулятивные УУД)	Тема проекта/учебного исследования актуальна с позиций индивидуальных потребностей и интересов обучающихся	
	Тема отражает ключевую идею проекта/учебного исследования и ожидаемый продукт проектной деятельности	
	Тема сформулирована креативно, вызывает интерес аудитории	
Разработанность проекта учебного исследования (познавательные УУД)	Структура проекта/учебного исследования соответствует его теме	
	Разделы проект/учебного исследования, а отражают его основные этапы	
	Актуальность и перечень задач проектной/ исследовательской деятельности согласованы	
	Ход проекта/учебного исследования по решению поставленных задач представлен	
	Выводы по результатам проектной/исследовательской деятельности зафиксированы	
	Приложения, иллюстрирующие достижение результатов проектной/исследовательской деятельности, включены в текст проектной работы	
Значимость проекта/ учебного исследования для учащегося (познавательные и коммуникативные УУД)	Содержание проекта/учебного исследования отражает индивидуальный познавательный стиль учащегося, его склонности и интересы	
	Идея проекта/учебного исследования значима для учащегося с позиций предпрофильной ориентации и (или) увлечений и интересов в системе дополнительного образования	
	В тексте проектной/исследовательской работы и (или) в ходе презентации проекта/учебного исследования учащийся демонстрирует меру своего интереса к результатам проекта, уверенно аргументирует самостоятельность его выполнения, показывает возможные перспективы использования результатов проекта	
Оформление текста проектной/ исследовательской работы и презентация проекта/ учебного исследования (познавательные и регулятивные УУД)	Текст проектной/исследовательской работы (включая приложения) оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями	
	В оформлении текста проектной/исследовательской работы использованы оригинальные решения, способствующие ее положительному восприятию	
	Проектная/исследовательская работа сопровождается качественной компьютерной презентацией, достаточной для понимания концепции проекта/учебного исследования без чтения текста проектной работы	
	Оформление, дизайн презентации соответствуют теме проекта/учебного исследования	
	В оформлении использованы авторские решения обучающегося	
Процедура защиты проекта/ учебного исследования (коммуникативные и регулятивные УУД)	Речь на защите проекта соответствует его цели, содержанию и результатам; выдержан публицистический стиль речи	
	В ходе защиты проекта/учебного исследования учащийся демонстрирует развитые речевые навыки и не испытывает коммуникативных барьеров	
	Учащийся уверенно отвечает на вопросы по существу проекта/учебного исследования	
	Учащийся демонстрирует осведомленность в вопросах, связанных с содержанием проекта /учебного исследования; дает развернутые комментарии по отдельным этапам проектной/исследовательской деятельности	
ИТОГО:		Макс. балл — 63



достижениях учащихся отчасти может получить отражение в подразделе «Документы» обязательного раздела сайта образовательной организации «Сведения об образовательной организации» в составе информации отчета о самообследовании<sup>5</sup>. В большей же мере такая информация должна отражаться в публичном докладе ОО, в качестве иллюстрации программы развития школы. В отличие от отчета о самообследовании, содержание которого строго регламентировано<sup>6</sup>, в публичном докладе данные по результатам проектной деятельности могут быть представлены в относительно свободной форме и действительно подчеркнуть качество образования в школе. Более того, отдельные образовательные достижения учащихся, особенно в части результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ, индивидуальных проектов и т. п. могут быть включены преимущественно в состав «иной информации»<sup>7</sup>, к которой целесообразно отнести публичный доклад.

Подводя итог, подчеркнем, что оценка результатов проектной деятельности, будучи неотъемлемой частью ВСОКО, имеет прямое влияние на архитектуру образовательных данных, которые используются руководителями школ для принятия управленческих решений. Предложенные нами решения позволяют вывести этот компонент ВСОКО на требуемый ФГОС общего образования уровень индивидуального учета образовательных достижений обучающихся и использования оценочной информации как стимульного механизма воспитания и развития обучающихся в образовательной среде школы.

#### Список литературы

1. Граф, В. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов / В. Граф, И. И. Ильясов, В. Я. Ляудис. — М.: Изд-во МГУ, 1981. — 79 с. — Текст : непосредственный.

2. Заир-Бек, Е. С. Инновации и качество школьного образования: науч.-метод. пособие для педагогов инновацион-

ных школ / Е. С. Заир-Бек. — Санкт-Петербург : КАРО, 2007. — 138 с. — Текст : непосредственный.

3. Кареев, Н. И. Письма к учащейся молодежи о самообразовании / Н. И. Кареев. — Изд. 10, стереотип. — М.: URSS: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009 г. — 164 с. — Текст : непосредственный.

4. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 400 с. — Текст : непосредственный.

5. Ляудис, В. Я. Инновационное обучение и наука / В. Я. Ляудис. — М.: ИНИОН, 1992. — 51 с. — Текст : непосредственный.

6. Немов, Р. С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 2-х кн. Кн. 2. Психология образования. — М.: Просвещение: Владос, 1994. — 496 с. — Текст : непосредственный.

7. Носова, Н. В. Критериальная модель внутришкольного управления качеством образования старшеклассников : 13 00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования : дис. ... канд. пед. наук / Носова Надежда Валерьевна ; Вятский государственный гуманитарный университет. — Киров, 2007. — 184 с. — Текст : непосредственный.

8. Масленникова, В. Ш. Современная идеология воспитания социально-ориентированной личности. — Казань: РИЦ «Школа», 2004. — 176 с. — Текст : непосредственный.

9. Олрпорт, Г. Становление личности: Избранные труды / Под общей ред. Д. А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2002. — 461 с. — Текст : непосредственный.

10. Пинская, М. А. Новые формы оценивания в рамках ФГОС [Электронный ресурс] / М. А. Пинская. — URL: <https://schooluni.hse.ru> (дата обращения: 09.03.2021).

11. Савиных, Г. П. Индивидуальный учет образовательных достижений: новые функции современной школы / Е. В. Губанова, Г. П. Савиных // Наука и жизнь. — 2017. — № 1. — С. 70–76. — Текст : непосредственный.

12. Савиных, Г. П. Моделирование ВСОКО как условие аутентичных стратегий управления качеством образования в школе / Г. П. Савиных, М. Г. Волчек, Г. С. Халиуллина // Вестник педагогических инноваций. — 2020. — № 4 (60). — С. 5–14. — Текст : непосредственный.

13. Савиных, Г. П. Оценка потенциала конвергентности основной общеобразовательной программы / Г. П. Савиных // Школьные технологии. — 2019. — № 2. — С. 28–36. — Текст : непосредственный.

14. Цукерман, Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и педагогов: Пособие для учителей. — М.: «Интерпракс», 1994. — 156 с. — Текст : непосредственный.

15. Шумилин, Е. А. Психологические особенности личности старшеклассника / Под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1979. — 152 с. — Текст : непосредственный.

<sup>5</sup> Пункт 3.3. Требований к структуре официального сайта ОО, утв. приказом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации».

<sup>6</sup> См. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» и приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию».

<sup>7</sup> Пункт 2 Требований к структуре официального сайта ОО, утв. приказом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации».

16. *Философский словарь [Текст] / Под ред. И. Т. Фролова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Политиздат, 1991. — 560 с. — Текст: непосредственный.*

### References

1. Graf, V. *Osnovy organizatsii uchebnoj deyatel'nosti i samostoyatel'noj raboty studentov / V. Graf, I. I. Il'yasov, V. Ya. Lyaudis. — M.: Izd-vo MGU, 1981. — 79 s. — Текст: непосредственный.*

2. Zair-Bek, E. S. *Innovatsii i kachestvo shkol'nogo obrazovaniya: nauch.-metod. posobie dlya pedagogov innovatsionnyh shkol / E. S. Zair-Bek. — Sankt-Peterburg: KARO, 2007. — 138 s. — Текст: непосредственный.*

3. Kareev, N. I. *Pis'ma k uchashchejsya molodezhi o samoobrazovanii / N. I. Kareev. — Izd. 10, stereotip. — M.: URSS: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2009 g. — 164 s. — Текст: непосредственный.*

4. Kraevskij, V. V. *Metodologiya pedagogiki: novyj etap: uchebnoe posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij / V. V. Kraevskij, E. V. Berezhnova. — 2-e izd., ster. — M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2008. — 400s. — Текст: непосредственный.*

5. Lyaudis, V. Ya. *Innovatsionnoe obuchenie i nauka / V. Ya. Lyaudis. — M.: INION, 1992. — 51 s. — Текст: непосредственный.*

6. Nemov, R. S. *Psihologiya. Ucheb. dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedenij. V 2-h kn. Kn. 2. Psihologiya obrazovaniya. — M.: Prosveshchenie: Vlados, 1994. — 496 s. — Текст: непосредственный.*

7. Nosova, N. V. *Kriterial'naya model' vnutrishkol'nogo upravleniya kachestvom obrazovaniya starsheklassnikov : 13 00.01 — obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya : dis. ... kand. ped. nauk / Nosova Nadezhda Valer'evna ; Vyatskij*

*gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet. — Kirov, 2007. — 184 s. — Текст: непосредственный.*

8. Maslennikova, V. Sh. *Sovremennaya ideologiya vospitaniya social'no-orientirovannoj lichnosti. — Kazan': RIC «Shkola», 2004. — 176s. — Текст: непосредственный.*

9. Orlport, G. *Stanovlenie lichnosti: Izbrannye trudy / Pod obshchej red. D. A. Leont'eva. — M.: Smysl, 2002. — 461 s. — Текст: непосредственный.*

10. Pinskaya, M. A. *Novye formy ocenivaniya v ramkah FGOS [Elektronnyj resurs] / M. A. Pinskaya. — URL: <https://schooluni.hse.ru> (data obrashcheniya: 09.03.2021). — Текст: электронный.*

11. Savinyh, G. P. *Individual'nyj uchet obrazovatel'nyh dostizhenij: novye funktsii sovremennoj shkoly / E. V. Gubanova, G. P. Savinyh // Nauka i zhizn'. — 2017. — № 1. — S. 70–76. — Текст: непосредственный.*

12. Savinyh, G. P. *Modelirovanie VSOKO kak uslovie autentichnyh strategij upravleniya kachestvom obrazovaniya v shkole / G. P. Savinyh, M. G. Volchek, G. S. Haliullina // Vestnik pedagogicheskikh innovacij. — 2020. — № 4 (60). — S. 5–14. — Текст: непосредственный.*

13. Savinyh, G. P. *Ocenka potentsiala konvergentnosti osnovnoj obshcheobrazovatel'noj programmy / G. P. Savinyh // Shkol'nye tekhnologii. — 2019. — № 2. — S. 28–36. — Текст: непосредственный.*

14. Cukerman, G. A. *Psihologiya samorazvitiya: zadacha dlya podrostkov i pedagogov: Posobie dlya uchitelej. — M.: «Interpraks», 1994. — 156s. — Текст: непосредственный.*

15. Shumilin, E. A. *Psihologicheskie osobennosti lichnosti starsheklassnika / Pod. red. V. V. Davydova. — M.: Pedagogika, 1979. — 152s. — Текст: непосредственный.*

16. *Filosofskij slovar' [Текст] / Pod red. I. T. Frolova. — 6-e izd., pererab. i dop. — M.: Politizdat, 1991. — 560 s. — Текст: непосредственный.*

## НОВОСТИ

### Стартует региональный этап Всероссийского конкурса «Волонтеры могут все»

С 15 ноября 2021 года по 20 марта 2022 года специалисты структурного подразделения ГАУ ДО НСО «ОЦ-РТДиЮ» Регионального модельного центра дополнительного образования детей, созданного в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» нацпроекта «Образование», проводят региональный этап Всероссийского конкурса экологических проектов «Волонтеры могут все».

В числе номинаций конкурса: «Пойдем экологическими тропами» (проекты по созданию, поддержанию и изучению экологических троп); «Скажем нет урону природе» (проекты по организации и проведению экопатрулей, экомониторинга); «Волонтеры спешат на помощь» (проекты по вовлечению в экологическое волонтерство воспитанников детских домов, людей, проживающих в домах престарелых и интернатах для инвалидов, а также многодетных семей и т.д.) и другие. Для участия в проекте приглашаются обучающиеся образовательных организаций (победители и призеры муниципального этапа) в возрасте от 7 до 18 лет.

Участие может быть, как индивидуальным, так групповым (до 3 человек) и коллективным (команды от 4 человек).

Конкурс проводится в четыре этапа:

- муниципальный: с 15 ноября 2021 года по 19 февраля 2022 года;
- региональный: с 20 февраля по 20 марта 2022 года;
- федеральный заочный этап: с 21 марта по 30 апреля 2022 год.

Победители и призеры регионального этапа награждаются дипломами. Участники регионального и федерального заочного этапа получают сертификат участника.